



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

Jövedelemadók és Járulékok Főosztály

Koji László részére
elnök

**Építési Vállalkozók Országos
Szakszövetsége (ÉVOSZ)**

Budapest
Döbrentei tér 1.
1013

Iktatószám: NGM/ 42935/ /2015

Ügyintéző: dr. Gergely Katalin

Telefonszám: 79-53112

Tárgy: A1 igazolások kiadásával
kapcsolatos megkeresés

Tisztelt Elnök Úr!

Az A1 igazolások kiadásával kapcsolatos megkeresését köszönettel megkaptam és az abban foglaltakkal összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom:

A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 195/1997. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tbj. vhr.) 24. § (6) bekezdés b) pont ba) alpont 2015. január 1-jétől hatályos rendelkezése szerint külföldi kiküldetés esetén a magyar jog alkalmazandó jogként abban az esetben nem állapítható meg, ha a munkavállaló nem rendelkezik a kiküldetés kezdő napját közvetlenül megelőzően legalább 30 nap, megszakítás nélküli egészségügyi szolgáltatásra való jogosultsággal. Ennek megfelelően az A1 igazolás kiadása során a Tbj. vhr. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján a munkáltatónak nyilatkoznia kell arról, hogy a munkavállaló a kiküldetés kezdőnapját közvetlenül megelőzően legalább 30 napig megszakítás nélkül egészségügyi szolgáltatásra jogosult volt.

Kérdésként merült fel, hogy az A1 igazolásra való jogosultság szempontjából eltérően kell-e megítélni azt, ha valaki ún. passzív jogon jogosult egészségügyi szolgáltatásra.

Álláspont

A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 14. §-a rögzíti a társadalombiztosítási rendszerben nyújtott egészségbiztosítási ellátások körét, melybe beletartozik az egészségügyi szolgáltatás. Egészségügyi szolgáltatásra a Tbj. 5. §-a alapján biztosított személy, valamint a Tbj. 16. § (1) bekezdésében felsoroltak (pl.: nyugdíjas, kiskorú magyar állampolgár, gyes-ben részesülő stb.) jogosultak.

Ezen túlmenően az egészségügyi ellátás szabályozása tekintetében a Tbj. csupán annyit rögzít, hogy „*az egészségügyi szolgáltatásra jogosult és az egészségügyi szolgáltatásra nem jogosult személyek által a biztosítástól függetlenül térítésmentesen, valamint a biztosítás alapján térítésmentesen vagy térítés ellenében, továbbá a biztosításon felül térítés ellenében igénybe vehető ellátások körét külön törvény határozza meg*”. (Tbj. 16. § (5) bekezdés)

A Tbj. fentiekben ismertetett szabályozásából is következik, hogy az egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó részletszabályokat a *kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény* (a továbbiakban: Ebtv.) tartalmazza.

Az Ebtv. 29. § (9) bekezdése rögzíti, hogy az egészségügyi szolgáltatás igénybevételére való jogosultság a **biztosítási jogviszonynak**, illetve a Tbj. 16. § (1) bekezdés *a)-o* és *s*) pontjában **meghatározott jogosultsági feltételnek a megszűnését követően**

a) 45 napig marad fenn, amennyiben a jogosultsági feltétel a megszűnést megelőzően megszakítás nélkül legalább 45 napig fennállt,

b) amennyiben a jogosultsági feltétel fennállásának az időtartama 45 napnál rövidebb volt, akkor ezen időtartammal hosszabbodik meg,

c) 45 napig marad fenn, ha a jogosultsági feltétel megszűnését megelőzően fennállt korábbi jogosultsági feltétel 45 napnál hosszabb ideig állt fenn és az utolsóként megszűnt jogosultsági feltétel nem állt fenn 45 napig, de a két jogosultsági feltétel fennállása között 30 napnál kevesebb nap telt el (ún. „passzív jogosultság”).

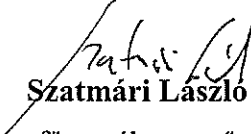
Tekintettel arra, hogy a Tbj. vhr. rendelkezései között kizárólag az szerepel, hogy *„a kiküldetést közvetlenül megelőzően a munkavállaló 30 napig megszakítás nélkül egészségügyi szolgáltatásra volt jogosult”* és nem részletezi ennek pontos jogalapját, jogcímét, valamint nem zárja ki azt, hogy az Ebtv. alapján a *”passzív jogosultsági időszak”* nem számít be ezen 30 napos időtartamba, így álláspontom szerint a jogszabályi rendelkezések összhangban állnak egymással és **a 30 napos időszak elbírálása során a 45 napos „passzív jogosultságot” figyelembe kell venni**. Tehát véleményem szerint az idézett jogszabályi rendelkezések egyértelműek, módosításra nincs szükség e tekintetben.

A fentiekben kifejtett szakmai álláspontról tájékoztatjuk az Országos Egészségbiztosítási Pénztárat, valamint a kormányhivatalok egészségbiztosítási területének szakmai irányításáért felelős Emberi Erőforrások Minisztériumát.

Kérem válaszom szíves elfogadását.

Budapest, 2015. november „12.”

Üdvözlettel:


Szatmári László
főosztályvezető