

Az építőipari kivitelezési tevékenység munkavédelmi komplex ellenőrzése

Vizsgálati szempontok

1. Általános adatok

- ❖ Az ellenőrzött munkaterületen koordinátort foglalkoztattak-e? [4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bek.]
- ❖ Az ellenőrzött munkaterületen különböző munkáltatók alkalmazásában álló munkavállalókat egyidejűleg foglalkoztatnak-e?
- ❖ Az építési tevékenységhez készült-e biztonsági és egészségvédelmi terv? [R. 4. §]
- ❖ Az építési tevékenységhez készült biztonsági és egészségvédelmi terv minden munkarészre kiterjedt-e? [R. 6. § (2) bek. b.) pont]
- ❖ Az építési tevékenységhez készült biztonsági és egészségvédelmi terv aktualizálása megtörtént? [R. 6. § (2) bek. b.) pont]
- ❖ Az előzetes bejelentést megküldték a Felügyelőség részére? [R. 5. § (1) bek.]
- ❖ Az építési területet bekerítették, az illetéktelenek bejutását megakadályozták? [R. 8. § e) pont, 4. sz. melléklet I. fejezet 18.1. pont]
- ❖ Az ellenőrzött munkáltató kijelölt-e az általa foglalkoztatott munkavállalói csoportnak irányítót? [Mvt. 51. § (4) bek.]
- ❖ A kijelölt irányító a munkahelyen tartózkodott-e az ellenőrzés idején? [Mvt. 51. § (4) bek.]
- ❖ Az ellenőrzött munkáltató biztosított-e minden munkavállalójának az építés-kivitelezési munkaterületen megfelelő védősisakot? [Mvt. 42. § b) pont; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.1. pont]
- ❖ A munkavállalók használták-e a részükre biztosított védősisakot? [Mvt. 42. § b) pont; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.1. pont]

Ivóvíz ellátás

- ❖ Minden munkavállaló részére biztosított-e megfelelő mennyiségű és az egészségügyi előírásoknak megfelel minőségű ivóvíz? [Mvt. 24. § a) pont; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 18.2. pont]
- ❖ Amennyiben az előző válasz igen, akkor az ivóvízellátás biztosításának módja:

Szociális helyiségek

- ❖ Biztosított-e a munkavállalók számára könnyen elérhető megfelelően felszerelt pihenőhelyiség, vagy tartózkodó? [Mvt. 24. § b) pont; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 15. pont]
- ❖ Az építési területen a munkavállalók számára rendelkezésre áll-e megfelelő illemhely? [R. 4. sz. melléklet I. fejezet 14.3. pont]

Egészséget nem károsító klíma. Védőital juttatás.

- ❖ A munkavállalók munkatevékenységüket szabadban végzik?
Biztosított-e a megfelelő folyadékpótlás meleg környezetben történő munkavégzésnél a jogszabályban előírt mennyiségben és feltételek mellett? [Mvt. 33. §, 34. §; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 7. pont]

Munkahelyi elsősegélynyújtás

- ❖ Biztosított-e a munkahelyi elsősegélynyújtás személyi feltételei? [Mvt. 46. §; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 13. pont]
- ❖ A munkahelyi elsősegélynyújtás tárgyi feltételei biztosítottak? [Mvt. 46. §; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 13. pont]

A veszélyes anyagok, veszélyes keverékek biztonságos tárolása

- ❖ Használnak-e veszélyes anyagot/keveréket a munkaterületen? [25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 6. § (2) bek.]
- ❖ A veszélyes anyagok, veszélyes keverékek biztonságos tárolása megoldott? [R. 10. § e) pont; 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 6. § (2) bek.]
- ❖ Tárolnak-e veszélyes anyagot/keveréket élelmiszer tárolásra gyártott edényzetben? [2000. évi XXV. törvény (Kbtv.) 14. § (5) bek.]

2. Magasban végzett munkák követelményei (építőmesteri és szakipari munkák esetén is)

- ❖ A szabadba vezető falnyílásokat, magasban lévő munkaszinteket ellátták-e szabályos, személyek és tárgyak leesése elleni kollektív védelemmel? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.1. – 5.4., 5.9. és 14.1. pontok]
- ❖ A födémnyílásokat ellátták-e szabályos, személyek és tárgyak leesése elleni kollektív védelemmel? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.1. – 5.4., 5.9. és 14.1. pontok]
- ❖ Az épület homlokzatán elhelyezett kidugó állványokat ellátták-e szabályos, személyek és tárgyak leesése elleni kollektív védelemmel? [Mvt. 28. § (2) bek., R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.1. – 5.4., 5.9. és 14.1. pontok]
- ❖ Lapos, vagy alacsony hajlású (20° alatti) tetők esetében – ha a munkavégzés helyszíne a szintkülönbségszélétől 2,0 m-nél távolabb volt, védőkorlát helyett a kétméteres határvonalra jelzőkorlátot elhelyeztek-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.8. és 14.4. pontok]
- ❖ Ha a leesés elleni védelemül szolgáló kollektív védelem kialakítására nem volt mód, akkor, elegendő számú egyéni védőeszközt biztosított-e a munkáltató? [R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.2., III. fejezet 5.2., 5.3. 14.1., 14.3., 14.4. pontok]
- ❖ Leesés elleni védelemül szolgáló egyéni védőeszköz használatának szükségessége esetén előzetesen kijelölte-e, vagy kialakította-e a munkáltató azokat a kikötési pontokat (teherhordó szerkezeteket), ahová a munkavállaló a védőeszközt rögzíteni tudja? [R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.2., III. fejezet 14.8. pontok]
- ❖ A munkavállalók részére biztosított valamennyi leesés elleni védelemül szolgáló egyéni védőeszköz biztosította-e a munkavállalók számára a védelmet? [R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.2., III. fejezet 14.8. pontok]
- ❖ A munkavállalók rendeltetészerűen használták-e a részükre biztosított leesés elleni védelemül szolgáló egyéni védőeszközt? [Mvt. 42. § b) pont, 60. § (1) bek. b) pont]
- ❖ A magasban lévő munkaszint megközelítésére megfelelő munkaeszközt biztosított-e a munkáltató? [R. 4. sz. melléklet I. fejezet 1.3., 10.2., III. fejezet 6.4., 6.16.2., 6.18., valamint a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 51. § - 55. §]

3. Állványok biztonságos kialakításának követelményei

A kisbak állványokat, talpas létraállványokat itt nem kell figyelembe venni. A kisbak állványokkal és a talpas létraállványokkal az építőmesteri és szakipari munkák című fejezet foglalkozik.

- ❖ Az állvány alapozásánál az állványzat egyenletes teherátadását alátétpallóval, vagy ezzel egyenértékű módon biztosították-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.14.5. pont]
- ❖ Az állványszintek megközelítésére, szintkülönbségek áthidalására biztonságos közlekedést lehetővé tevő fel-, le-kijárót létesítettek-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.14.1., 6.14.7. pontok]
- ❖ Az alkalmazott állványpadozatok megfelelő állapotúak, szélességűek és kialakításúak voltak-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.15.1.1. – 6.15.1.8. pontok; MSZ 13011:2012 szabvány]

- ❖ A kiépített állványokat ellátták-e szabályos, személyek és tárgyak leesése elleni kollektív védelemmel? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.1.; 6.16. pontok; MSZ 13011:2012 szabvány]
- ❖ A 2,0 m-nél magasabb munkaszinteket, hídszerűen kiképzett átjárókat, feljárókat, lépcsőket ellátták-e szabályos védőkorláttal?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.16.1. – 6.16.3. pontok; MSZ 13011:2012 szabvány]
- ❖ A csomópontok és keresztmervítés, valamint a kikötés követelményeit megvalósították?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.17.1. – 6.17.4. pontok; MSZ 13010:2012 szabvány]
- ❖ Az elkészült állvány használatbavételi eljárását lefolytatták és dokumentálták?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.13.1. – 6.13.4. pontok, valamint az MSZ 13010:2012 szabvány 8. pont]
- ❖ Állványszerkezetre szerelt emelőgép (pl. csiga, gépi csörlő, egyéb villamos emelő berendezés) rögzítése megfelelő?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 8.6.8. pontja; 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 33. §; MSZ 13010:2012 szabvány 3.11.3.10. pont]
- ❖ A bejárat fölé védőtetőt indokolt esetben építettek?
[R. 4. sz. melléklet II. fejezet 13.17. pontja; MSZ 13010:2012szabvány 5. pont]

Mobil, szerelő és guruló állványok (építőmesteri és szakipari munkák esetén is vizsgálni kell)

- ❖ A mobil, szerelő és guruló állványok elmozdulás ellen rögzítettek voltak?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.5. pont]
- ❖ A mobil, szerelő és guruló állványok kialakítása az előírásoknak megfelelő volt-e?
R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.19.1. pont]
- ❖ A mobil, szerelő és guruló állványok összeállítását a szerelési utasításnak megfelelően, csak az arra kioktatott személyek végezték?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.19.2. pont; 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 56. § - 58. §]

4. Teheremelők telepítésének, biztonságos állapotának és kezelésének követelményei

- ❖ A teheremelő-gépek, berendezések telepítése, üzembe helyezése az előírásnak megfelelően történt-e?
[Mvt. 21. §; 47/1999. (VIII. 24.) GM rendelet mellékleteként kiadott Emelőgépek Biztonsági Szabályzata (EBSZ) I. fejezet 7.1.; 9.1 – 9.4.; IV. fejezet 5.1. – 5.6. pontok]
- ❖ A teheremelő berendezést felszerelték-e olyan kényszer megszakítású végkapcsolókkal, amelyek az alsó és felső szinten történő túlfutás esetén a hajtóenergiát megszakítja?
[MSZ 04-91:1988 szabvány 2.12.1. pont]
- ❖ Az építési teheremelő berendezés fogadósintjein (az alsó szinten is) az elhatároló szerkezeteket (korlátot, védőrácsot) ellátták-e villamos érintkezővel, vagy biztonsági zárral?
[MSZ 04-91:1988 szabvány 2.4.2.4. pont]
- ❖ Az építési teheremelő csak akkor volt-e indítható, ha az összes fogadósinten az elhatároló szerkezet zárt, reteszelt állapotban volt?
[MSZ 04-91:1988 szabvány 2.12.3. pont]

- ❖ Az előírt esetekben a daru üzemeltetéséhez készült-e „Veszélymentes üzemmód utasítás”?
[EBSZ I. fejezet 8.5.1. , 8.5.2. és 8.7.6. pontjai]
- ❖ Az építés-kivitelezési munkaterületen használt emelőgépek kezelői rendelkeztek-e az előírt képesítéssel?
[EBSZ I. fejezet 5.1.; MSZ 04-91:1988 szabvány 4.1.2. pont]
- ❖ Az emelőgépet kiszolgáló kötözők rendelkeztek-e jogosultsággal?
[EBSZ I. fejezet 5.6. pont]
- ❖ Száanyag emelésekor a teher rögzítése megfelelő?
[EBSZ I. fejezet 8.3.10. – 8.3.13. pont]
- ❖ A munkaterületen az emeléshez használt acélsodronyköteleknél látható elemi szálak felületén a korrózió maradandó nyomot hagyott (vakrozda)?
[EBSZ I. Fejezet 8.3.40.]
- ❖ A függeszték horgain a kiakadásgátló fül megtalálható?
[MSZ 12862:1980 szabvány 2.6. pont]

5. Mélyépítési munkák, útépítési munkák

A földmunkák előkészítése

- ❖ A mélyépítési munka biztonságtechnikai és egészségvédelmi követelményeit talajmechanikai vizsgálati adatok alapján tervezték-e meg?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.1. és 10.1.5. pont]

A földmunkák végzése

- ❖ A munkagödör/munkaárok oldal falainak kialakítása
- ❖ A munkagödör/munkaárok oldal falainak szükséges megtámasztását elvégezték-e?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.1. pont]
- ❖ A munkaárok (munkagödör) kialakítása az előzetes talajmechanikai szakvéleményben, illetve a tervben foglaltak szerint történt-e?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.1. pont; a kiviteli terv előírása]
- ❖ Ha nem volt előzetes talajmechanikai vizsgálat, a kivitelezés során a legkedvezőtlenebb talaj figyelembevételével történt-e a munkagödör (munkaárok) kialakítása?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.5. pont]
- ❖ Dúcolatlan munkaárok/gödör esetén betartották-e a szakadólap terhelésének tilalmát?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.2. pont]
- ❖ Ha a szakadólap terhelése nem kerülhető el, a dúcolás biztonságát számításal igazolták-e?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.2. pont]
- ❖ Betartották-e a dúcolt munkagödör fenékszélességére vonatkozó előírást?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.14. pont]
- ❖ Megakadályozták-e a föld visszapergését a munkaárokba?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.4. pont]

- ❖ A munkagödörbe /árokba/ való biztonságos lejutáshoz biztosítottak-e elmozdulás ellen rögzített támasztólétrát, illetve lépcsőt, megfelelő feljárót?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.7. pont]
- ❖ Megoldott-e a biztonságos átjárás a munkaárok két oldala között?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.11. és 10.3.1.; 10.3.2. pontok]
- ❖ A dúcolás elemei függetlenek-e az átvezető hidak szerkezetétől?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.11. pont]
- ❖ Biztosították-e a munkagödörbe/árokba való beesés megelőzését?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.5. pont]
- ❖ A dúcolás mögött esetlegesen képződött üregeket, vagy kagylósodást kitöltéssel megszüntették-e?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.12. pont]

Földmunkagépek

- ❖ Valamennyi anyagkitermelő és anyagmozgató járművet és gépi berendezést a jogszabály szerinti képzettséggel rendelkező vezetők és kezelők üzemeltetik-e?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 8.2. pont]
- ❖ Az anyagkitermelő, anyagmozgató gépi berendezés el van-e látva olyan védő- szerkezettel, amely a vezetőt borulás esetén, valamint a leeső tárgyakkal szemben véd?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 8.4. pont]
- ❖ Az elektromos szabadvezetékek közelében végzett munkák esetén a földmunka- gép, illetve annak alkatrészei és a szabadvezetékek között a feszültségnek meg- felelő biztonsági távolságot kihagyták-e?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 8.7.34. pont]
- ❖ Amennyiben az 5.3.3. pontban meghatározott biztonsági távolságot nem lehet be- tartani, a munkáltató intézkedett-e az áramütés veszélyének elkerülésére?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 8.7.35. pont]
- ❖ Az építőipari gépeken jól látható helyen elhelyezett táblával megtiltották a gépek hatókörében való tartózkodást?
[4/2002. (II. 20.) SZCSM-EüM rendelet 4. sz. melléklet III. 8.5.12.]

Teheremelés kotrógéppel

- ❖ A munkaterületen használt földmunkagépet működtetik emelőgép (daru) üzemmódban?
- ❖ Amennyiben a válasz igen, akkor emelőgépnapló a helyszínen rendelkezésre áll?
[EBSZ I. fejezet 7.2.8., 8.1.2.]
- ❖ Az időszakos vizsgálatokat elvégezték, dokumentálták?
[EBSZ I. fejezet 7. pont, 8.1.2.]
- ❖ A munkavállalók részére biztosították-e a jól láthatósági mellényt?
[20/1984. (XII. 21.) KM 10. § (9) bek.]

6. Építőmesteri és szakipari munkák

- ❖ Kialakították a biztonságos közlekedési utat?
[R. 10. § b) pont, a 4. sz. melléklet I. fejezet 10.1.;10.2., 10.3., 10.9. pontjai]
- ❖ Biztonságos az anyagtárolás?
[R. 10. § e) pont, a 4. sz. melléklet I. fejezet 10.5. pont]
- ❖ A kialakított bak állványon (kisbak, nagybak, csőláb) a terítési szélesség megfelel a bakfej, illetve a keret szélességének (teljes terítési szélességű)?
[Mvt. 28. § (2) bek.; R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.15.1.3. c) pont; MSZ 13013:2012 szabvány 2.1.9. pont]
- ❖ Az alkalmazott pallók kialakítása, minősége megfelelő?
[R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.15.1.1. pont; MSZ 13011:2012 szabvány]
- ❖ A kihúzott fém kisbak, csőláb esetén a kihúzott rész függőleges elmozdulás ellen csappal biztosított volt-e?
[MSZ 13013:2012 szabvány 2.2.3., 2.3.5.pontjai]
- ❖ Nagybak, illetve csőláb alkalmazása esetén a leesés elleni védelem biztosított?
[Mvt. 28. § (1), (2); R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.2., 5.3. pontjai; MSZ 13011:2012 szabvány]
- ❖ A talpas létraállvány alkalmazása esetén a leesés elleni védelem biztosított?
[Mvt. 28. § (1), (2) bek.; R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.1., 5.2., 5.3. 6.15.1.1., 6.15.1.3. pontok; MSZ 13010:2012 szabvány 3.3. pont; MSZ 13011:2012 szabvány; MSZ 13014:2012 szabvány 3.1.pont]
- ❖ Falazási munkánál, ahol fennáll a falon keresztül történő átesés veszélye, a leesés elleni védelmet kialakították-e?
[Mvt. 28. § (1), (2) bek.; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.2. pont]
- ❖ A munkavégzéshez használt kétágú létra állapota, elhelyezése megfelelő?
[R. 4. sz. melléklet II. fejezet 14.3.1., III. fejezet 6.4. pontja; 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 55. §]

Egyéb építőipari gépek

- ❖ A gépek kezeléséhez elegendő területet biztosítottak-e?
[R. 4. sz. melléklet I. fejezet 12.1.- 12.3. pontjai]
- ❖ Az építőipari gépek forgó-mozgó részeit ellátták-e védőburkolattal?
[14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 22. §; MSZ EN ISO 12100-2:2004 szabvány 5.3.2. pont]
- ❖ Az építőipari gépek betápkábelelei megfelelőek, sérülés mentesek voltak?
[14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 22. §; MSZ EN ISO 12100-2:2004 szabvány 5.3.2. pont]
- ❖ Elvégezték-e a használt kisgépek évenkénti szerelői ellenőrzését?
[14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 5/A. § (3) bek. b) pont]

7. Villamos berendezések biztonsági követelményei

- ❖ Az építési munkaterületen a fogyasztókészülékeket felvonulási kifestültségű kapcsoló- és vezérlőberendezésekről táplálják?
[MSZ HD 60364-7-704:2007 szabvány 704.536.2.2. pont]

- ❖ Az építés kivitelezési munkaterületen lévő minden felvonulási berendezés kialakítása megfelel az alábbi követelményeknek:
[MSZ HD 60364-7-704:2007 szabvány 704.536.2.2. pontja]
- ❖ A bejövő tápforrás leválasztó eszközének kialakítása alkalmas a „KI” pozíció rögzített állapotára?
- ❖ El van látva túláramvédelmi eszközzel (pl.: kismegszakító)?
- ❖ El van látva közvetett érintés elleni védelmet biztosító eszközökkel (pl. védőföldelés, áram-védőkapcsoló, stb.)?
- ❖ A kisfeszültségű felvonulási berendezéseket az adott munkahelyre előírt, megfelelő értékű áram-védőkapcsolóval látták el?
[MSZ HD 60364-7-704:2007 szabvány 704.410.3.10. pontja]
- ❖ A kisfeszültségű felvonulási berendezés áram-védőkapcsolójának havi szerelői ellenőrzését dokumentáltan elvégezték?
[14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 5/A § (3) bekezdés. a) pontja]
- ❖ A felvonulási berendezés ajtó nyitásánál a feszültség alatti aktív részek közvetlen érintés elleni védelme megbízhatóan megoldott?
[MSZ HD 60364-4-41:2007 szabvány A melléklet A2.4. pontja]
- ❖ Ebből a felvonulási berendezés ajtaja megbízhatóan zárható volt?
- ❖ Az ajtó nyitásakor a megérintheső aktív részek leválasztása a tápforrásról automatikusan megtörténik?
- ❖ Az ajtó nyitásakor az aktív részek leválasztását legalább IPXXB, vagy IP2X védettségű fokozatú, csak kulccsal vagy szerszámmal eltávolítható közbenső védőfedéssel akadályozták meg?
- ❖ A felvonulási berendezés valamennyi részének védettségű fokozata legalább IP 44?
[MSZ EN 60439-4:2005 szabvány 7.2.1.1. pont]
- ❖ A felvonulási berendezés burkolatával nem védett, azaz a burkolaton elhelyezett dugaszoló aljzatok védettségű fokozata is legalább IP 44, és csapófedéllel vannak ellátva?
[MSZ EN 60439-4:2005 szabvány 7.2.1.3. pontja]
- ❖ Az építés kivitelezési munkaterületen használt hajlékony kábelek és vezetékek típusa HO7RN-F vagy kopás- és vízállósága ezzel egyenértékű?
[MSZ HD 60364-7-704:2007 szabvány 704.522.8.9. pontja]
- ❖ A munkaterület útjain, járdáin átvezetett hajlékony kábeleket és vezetékeket ellátták mechanikai sérülések elleni speciális védelemmel?
[MSZ HD 60364-7-704:2007 szabvány 704.522.8.10. pontja]
- ❖ Az építés kivitelezési munkaterületen használt hajlékony kábelek és vezetékek sérülésmentesek, szigetelőszalaggal nem javítottak?
[MSZ HD 60364-4-41:2007 szabvány A melléklet A1. pontja]
- ❖ Az építés kivitelezési munkaterületen használt, kültéri használatra készült fényvető nedvesség behatolás elleni védelme legalább IPX3?
[MSZ EN 60598-2-5:2000 szabvány 5.6.1. pontja]

- ❖ Az építés kivitelezési munkaterületen használt hordozható lámpatestek áramütés elleni védelme akkor is hatásos volt, ha a lámpatest kézzel állítható részeit a legkedvezőtlenebb helyzetbe fordították?
[MSZ EN 60598-2-5:2000 szabvány 5.11. pontja]
- ❖ A helyi megvilágításhoz használt hordozható kézilámpa védőrácscsal, fényáteresztő burával rendelkezett?
[MSZ EN 60598-2-8:2000 szabvány 8.6.2. pontja]

8. Általános munkavédelmi kérdések

Kockázatértékelés

- ❖ Az ellenőrzött munkáltató rendelkezik-e kockázatértékeléssel?
[Mvt. 54. § (2), (3) bek.]
- ❖ Az ellenőrzött munkáltató rendelkezik-e az építési területre vonatkozó kockázatértékeléssel?
[Mvt. 54. § (2) bek.]

Kockázatértékelés speciális kérdései

- ❖ A kockázatértékelés során a munkáltató a pszichoszociális kockázatokat figyelembe vette?
[Mvt. 54. § d) pont; 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. számú melléklet]
- ❖ A kockázatértékelés során a külön jogszabályok által megadott szempontokat figyelembe vették?
 - Veszélyes anyaggal/keverékkel történő munkavégzés esetén:
[25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM rendelet 5. §]
 - Rákkeltő anyaggal történő munkavégzés esetén:
[26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet 4. §; 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet 3. § (1) bek.]
 - Zajjal járó tevékenység esetén:
[66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet 5. §, 7. § (1) bek.]
 - Mechanikus rezgésterheléssel járó tevékenység esetén:
[22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet 4. §]
 - Biológiai kóroki tényezővel járó tevékenység esetén:
[61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. §]

Egyéni védőeszköz juttatás

- ❖ A munkáltató szabályozta-e írásban az egyéni védőeszközök juttatásának rendjét (amennyiben megelőző műszaki, illetve szervezési intézkedésekkel az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés nem valósítható meg)?
[Mvt. 56. §; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 5. § (1), (2), (3) bek.]
- ❖ A munkáltató kioktatta-e a munkavállalókat az egyéni védőeszközök használatára vonatkozóan, a használatot begyakoroltatta és ezt dokumentálta-e?
[65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 4. § (6) bek.]

Egyéni védőeszköz juttatás speciális szabályai

- ❖ Azokon a munkahelyeken ahol a zaj hatásával kell számolni, a zajexpozíció meghaladja-e az alsó beavatkozási határértéket?
- ❖ A Felügyelőség részéről tájékoztató műszeres mérés történt-e?

Határérték feletti egyenértékű zajexpozícióban védőeszköz nélkül eltölthető napi behatási idő

| dBAeq | Behatási idő | dBAeq | Behatási idő | dBAeq | Behatási idő |
|-------|--------------|-------|-----------------|-------|--------------|
| 85 | 8 óra | 100 | 15 perc | 115 | 28 sec |
| 88 | 4 óra | 103 | 7 perc 30 sec | 118 | 14 sec |
| 91 | 2 óra | 106 | 3 perc 45 sec | 121 | 7 sec |
| 94 | 1 óra | 109 | 1 perc 54,5 sec | | |
| 97 | 30 perc | 112 | 56 sec | | |

- ❖ A zajexpozíciónak megfelelő védőeszközt biztosították-e?
[66/2005 (XII. 22.) EüM rendelet 9. § (1), (2) bek.]
- ❖ A munkavállalók rendeltetésének megfelelően használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó hallásvédő egyéni védőeszközt?
[Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]
- ❖ Veszélyes anyaggal/keverékkel történő munkavégzés esetén a munkavállalók számára tevékenység(ek)nek, illetve az kockázat(ok)nak megfelelő védelmet nyújtó egyéni védőeszköz biztosítása.
- ❖ Azokon a munkahelyeken ahol a munkavállalók légző rendszert károsító anyagok hatásának vannak kitéve a kockázatok jellegének és mértékének megfelelő védelmi képességű légzésvédő eszközt biztosított-e?
[65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek.]
- ❖ A munkavállalók rendeltetésének megfelelően használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó légzésvédő eszközt?
[Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]
- ❖ Azokon a munkahelyeken ahol a munkavállalók bőrkárosító anyagok hatásának vannak kitéve megfelelő védelmi képességű védőkesztyűt biztosított?
[65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek.]
- ❖ A munkavállalók rendeltetésének megfelelően használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó védőkesztyűket?
[Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]
- ❖ Azokon a munkahelyeken ahol a munkavállalók szemkárosító anyagok hatásának vannak kitéve megfelelő védelmi képességű védőszemüveg, álarc biztosított?
[65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek.]
- ❖ A munkavállalók rendeltetésének megfelelően használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó védőszemüveget, álarcot?
[Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]
- ❖ Azokon a munkahelyeken ahol a munkavállalók azbeszt (rákkeltő rost szerkezetű por) hatásának vannak kitéve:
 - Ha az azbesztexpozíció műszaki intézkedéssel nem csökkenthető, a megfelelő védelmi fokozatú egyéni védőeszköz (légzésvédő, védőkesztyű) biztosított?
[12/2006. (III. 23.) EüM rendelet 10. § (1) a) pontja]
- ❖ A munkavállalók rendeltetésének megfelelően használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket?
[Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]

- ❖ Kéz-karra áttevődő mechanikai rezgéssel járó munkavégzés esetén a rezgés okozta károsodások veszélyét csökkentő védőkesztyű biztosított-e?
[65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek.]
- ❖ A munkavállalók rendeltetésének megfelelően használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó rezgés csillapító kesztyűt?
[Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]

Munkavállalók tájékoztatása, képzése

- ❖ A munkáltató gondoskodott a munkavállalók munkavédelmi oktatásáról?
(munkavállaló munkába álláskor, munkahely, munkakör megváltozásakor, az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek változásakor, új munkaeszköz üzembe helyezésekor, új technológia bevezetésekor)
[Mvt. 55. §]
- ❖ A munkavédelmi oktatás kiterjedt-e minden végzett tevékenységre, munkafolyamatra, munkaeszközre?
[Mvt. 55. §]
- ❖ A munkavállalók részesültek-e teljes körűen a munkavédelmi oktatásban?
[Mvt. 55. §]

Munkavállalók tájékoztatása, képzése, speciális kérdések

- ❖ Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során veszélyes anyag/keverék hatásának vannak kitéve?
[25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 9. § (1) bek.]
- ❖ Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során rákkeltőnek minősülő anyaggal vannak exponáltak?
[26/2000. (IX. 30.) EüM. rendelet 12. § (1) bek.]
- ❖ Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során az alsó beavatkozási határértéket - 80 dB(A) - meghaladó zajterhelésnek vannak kitéve?
[66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet 11. §]
- ❖ Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során mechanikai rezgés hatásának vannak kitéve?
[22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet 6. § (1) bek.]
- ❖ Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során a munkavállaló biológiai kockázati tényező hatásának vannak kitéve?
[61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 9. § (1) bek.]
- ❖ Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során a hátsérülések kockázatával járó kézi tehermozgatást végeznek?
[25/1998. (XII. 27.) EüM rendelet 4. § (1) bek.]